

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL 04 BANDITA CON DR 1621 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA

Il sottoscritto Giovanni Matteucci in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 22/02/2021

Firmato Prof. Giovanni Matteucci



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA
SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL 04 BANDITA CON DR 1621 DEL
25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA

RIF: O18C1II2020/1264

VERBALE N. 2

Alle ore 15:30 del giorno 22/02/2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Maria Giuseppina De Luca
- Prof. Roberto Diodato
- Prof. Giovanni Matteucci

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Maria Giuseppina De Luca è collegata in videoconferenza da Salerno (suo domicilio);

il Prof. Roberto Diodato è collegato in videoconferenza da Monza (suo domicilio);

il Prof. Giovanni Matteucci è collegato in videoconferenza da Forlì (suo domicilio).

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui

all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Andrea Borsari

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATO Andrea Borsari

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 82,5

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente:

- Andrea Borsari

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Matteucci previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Forlì, 22/02/2021

Firmato Prof. Giovanni Matteucci



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Maria Giuseppina De Luca collegata da Salerno

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Diodato collegato da Monza

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **ANDREA BORSARI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: il candidato documenta 8 attività, di cui 1 internazionale;</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato documenta 4 attività;</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato documenta 7 attività.</i>	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: <i>- il candidato documenta 32 attività, diverse internazionali.</i>	3
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>- il candidato presenta complessive n° 63 pubblicazioni tra articoli, contributi in volume e monografie, più diverse altre attività di curatela. La produzione è iniziata a partire dal 1990; l'intensità e la continuità sono elevate.</i>	2



Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 1 punto	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 1,5 punti	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 1 punto	punti
1. Georg Simmel, Hans Blumenberg, and philosophical anthropology	1	100%	1	1	3
2. Body	1	100%	0,5	1	2,5
3. Un champ architectural dans la pensée de Georg Simmel?	1	100%	1	1	3
4. Mimetic Abjection and Animal Metamorphosis: A Benjaminian Reading of Canetti on Kafka	1	100%	1	1	3
5. La casa chimerica	1	100%	1	1	3
6. Le forme del bello: trasformazioni dell'estetica	1	100%	1	0,5	2,5
7. Mimicry. Estetica del divenire animale	1	100%	1,5	1	3,5
8. Mondo, cose e immagini. Sulle forme dell'esperienza estetica	1	100%	1,5	0,5	3
9. Human mimicry and Imitation: the case of Biomimetics	1	100%	1	1	3
10. Schopenhauer educatore? Storia e crisi di un'idea tra filosofia morale, estetica e antropologia	1	100%	1,5	0,5	3
11. El totem y el oso espadachín. Antropología filosófica de la imitación: Plessner y Gehlen	1	100%	1,5	0,5	3
12. Vilém Flusser: una filosofia della società telematica tra antropologia dell'infondatezza e utopia del dialogo	1	100%	1	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato documenta:</i> - <i>partecipazione a commissioni di selezione e di uscita per vari Dottorati di Ricerca (7 attività);</i> - <i>membro della Giunta del Dipartimento;</i> - <i>membro e presidente della commissione TOLC per il Dipartimento;</i> - <i>membro del Comitato scientifico della Fondazione Del Monte (Modena).</i>	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>- il candidato documenta n. 41 corsi con titolarità didattica.</i>	25
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: - <i>punti 5 per l'insieme delle tesi di dottorato (8, di cui 7 con co-tutela internazionale);</i> - <i>non vengono dichiarate altre attività.</i>	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Andrea Borsari: Punti 82,5



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA
SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL 04 BANDITA CON DR 1621 DEL
25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa __Maria Giuseppina De Luca__, in qualità di componente della
Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1621 del
25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento
dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante
videoconferenza in collegamento da __Salerno__ dalle ore 15:30 alle ore 17:30 del
giorno 22/02/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/02/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi
Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Matteucci.

In fede



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA
SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL 04 BANDITA CON DR 1621 DEL
25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTO DIODATO, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1621 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da MONZA dalle ore 15:30 alle ore 17:30 del giorno 22/02/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/02/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Matteucci.

In fede

Prof. Roberto Diodato

